

Datum
2014-11-18

Sammanställning av post-itlappar från Partsgemensamt forum 15/10 2014.

Vid Partsgemensamt forum den 15/10 2014 prövades en ny metod för att summera och reflektera kring dialogen om dagens tema "Långsiktig finansiering". Syftet var att försöka koppla samman temat och syftet med Partsgemensamt forum utifrån frågan: Vad av det vi pratat idag har bäring på villkoren som vi vill ska förbättras? Vad är det som faktiskt leder framåt? Deltagarna skrev ned reflektioner på post-itlappar som samlades in av presidiet. Vid genomgången av lapparna identifierades fem övergripande teman. Här presenteras dessa teman tillsammans med några citat från lapparna inom temat. Några lappar kunde inte placeras in tematiskt och redovisas under "övrigt".

Tema 1: PGF – former, strukturer och utvecklingsområden

Det första temat behandlar PGF dess roll och utvecklingsmöjligheter. PGF lyfts fram som en bra process som tillfredsställer ett behov av dialog som finns mellan parterna. Några utvecklingsområden lyfts på lapparna, till exempel att frågorna även måste lyftas på andra håll, framförallt uppåt mot politiken, och att det upplevs som svårt för mindre eller landsbygdsorganisationer att föra sin talan. Några av lapparna lyfte Unga KRIS medverkan som ett positivt inslag i PGF som väckte engagemang och nya perspektiv.

"Unga KRIS fick många av oss att se mer, se nytt & få en ny verklighet!"

"PGF har gett nya betydelsefulla insikter, erfarenheter och kontakter. Tack!"

"Utveckling av dialogen inom PGF behövs. Såväl mellan organisationerna inom civilsamhället som med regeringen."

Tema 2: Statsbidrag – förutsättningar, svårigheter och utvecklingsområden

Majoriteten av lapparna handlade om statsbidrag, vikten av långsiktig finansiering samt svårigheter i ansökningsprocessen och vid åiterrapportering. Flera av lapparna efterfrågar aktiv handläggning och att det är viktigt att få stöd och hjälp från bidragsfördelare. Arvsfonden och Skatteverket lyfts fram som positiva exempel. I fråga om åiterrapportering och redovisning efterfrågades det på lapparna friare bidragsformer med begränsad styrning från bidragsgivaren.

Avdelningen för stöd och samverkan
Elin Nordström
elin.nordstrom@mucf.se

”Aktiv handläggning: krymper tröskeln för sökande, ökar mångfalden av sökande, ger bättre ansökningar.”

”Skapa tydliga och långsiktiga spelregler/bidragsregler”

”Det viktiga är det vi vill åstadkomma och det vi gör, finansiering är ett medel inte ett mål.”

Tema 3: Alternativ finansiering – former och möjligheter

Ett antal av lapparna lyfte de alternativ till statsbidrag som framkommit under samtalen. De flesta lapparna inom temat är positiva till att hitta nya alternativ till finansiering. Det framgår dock att kunskapen om alternativ finansiering inte alltid är den bästa och det efterfrågas större spridning av sådan information och utbildningstillfällen för att möjliggöra att civilsamhällets organisationer inhämtar den kunskapen.

”Sponsring, medlemsavgifter, sociala företag: finansiering bortom statsbidrag är möjligt!”

”IOP (Idéburet Offentlig Partnerskap) känns som en enorm möjlighet.”

”Informera mer om hur man startar/bedriver sociala företag. Kanske kan regeringen/kommuner införa ett ’arbetsmarknadsprogram’ för just sociala företag.”

Tema 4: Samverkan mellan civilsamhällets organisationer

Det sista tydliga temat bland lapparna var samverkan mellan civilsamhällets organisationer. Alla lapparna inom temat var positiva till ett större kunskapsutbyte mellan organisationer och att det är viktigt att ta tillvara på den spridda kompetens som finns inom civilsamhället. Det finns ett behov och en vilja till ett sådant utbyte men i dagsläget saknas sådana plattformar och strukturer.

”Viljan finns att samverka, behovet finns, strukturer för det är enkla att skapa.”

”Fler samarbetsmöjligheter (plattformar) mellan ideella organisationer där man hjälper varandra, byter tjänster och får stöd just där behovet/kompetens- eller kunskapsbristen finns!”

”Vilja hos organisationer att hjälpa varandra med administrativa uppgifter. Positivt! Hur utvecklar man detta?”

Tema 5: Särart och röstbärrroll

Några av lapparna behandlade civilsamhällets organisationers särart och röstbärrroll. Särart och röstbärrrollen bör stärkas och värnas om och att det är viktigt att lyfta att organisationerna har ett egenvärde. En av lapparna lyfter att särarten tas för given och att många inte förstår dess innebörd. Det finns därför ett behov att definiera särart inom civilsamhället.

”Hur värderas egenvärdet av en förening verksamhet i framtiden?” ”Särarten tas för given i organisationerna men många förstår ej. Behov finns att definiera särart”

”Stärk röstbärrollen i civila samhället”

Övriga

”Större mångfald av organisationer i samhället”

”Hjälp organisationer som jobbar förebyggande på olika sätt att mäta deras arbete för att uppmärksamma och bevisa vilken styrka de besitter”